

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., espletata in modalità telematica, finalizzata all'affidamento della fornitura MATERIALE PER ESPLETAMENTO DELLE PROCEDURE E.R.C.P. (ENDOSCOPIC RETROGRADE CHOLANGIO-PANCREATOGRAPHY)

Verbale n. 1
(Seduta pubblica virtuale)

Il giorno 18 giugno 2024, presso la UOC Acquisizione forniture, servizi e lavori, sita al piano 1 della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata, è presente il Responsabile del Procedimento, di seguito RUP, Sig.ra Romina Patarca, nominata con Deliberazione n. 582 del 10/05/2024, per la prima seduta pubblica virtuale della procedura aperta di cui al titolo.

Ai sensi dell'art. 25 del Codice, la procedura di gara è svolta tramite la piattaforma telematica S.TEL.LA (Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio), così come previsto dal Disciplinare di gara.

Il RUP accede alla piattaforma S.TEL.LA tramite la propria utenza e avvia la seduta pubblica virtuale.

Il RUP accerta che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato dal bando di gara alle ore 12.00 del giorno 17/06/2024, risulta collocata sulla piattaforma S.TEL.LA l'offerta telematica del seguente operatore economico:

<i>Operatore economico</i>	<i>Registro di Sistema</i>	<i>Data ricezione</i>
Boston Scientific S.P.A.	PI107613-24	14/06/2024 12:28:10

Il RUP procede con lo sblocco della documentazione amministrativa e verifica della conformità a quanto richiesto dalla documentazione di gara.

Il RUP procede ad apertura della Busta Documentazione, contenente la documentazione amministrativa allegata in fase di sottomissione dell'offerta dall'operatore economico, verifica la conformità dei documenti caricati a sistema rispetto a quanto indicato dal punto 15 del Disciplinare di gara e comunica al concorrente che le verifiche in merito alle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione rese dagli operatori economici nell'ambito della Domanda di partecipazione e di DGUE saranno effettuate in successive sedute riservate.

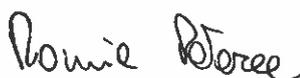
Il RUP renderà noto sulla piattaforma S.TEL.LA. l'esito conclusivo della valutazione amministrativa, contrassegnando, tramite l'apposita funzionalità, lo stato degli operatori economici sopra richiamati.

La seduta virtuale pubblica viene chiusa alle ore 12:02.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP:

Sig.ra Romina Patarca



Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., espletata in modalità telematica, finalizzata all'affidamento della fornitura MATERIALE PER ESPLETAMENTO DELLE PROCEDURE E.R.C.P. (ENDOSCOPIC RETROGRADE CHOLANGIO-PANCREATOGRAPHY)

Verbale n. 2
(Seduta pubblica virtuale)

In data 16/07/2024, presso la UOC Acquisizione forniture, servizi e lavori, sita al piano 1 della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con Deliberazione n. 829 del 27/06/2024, nella seguente composizione:

Dott. Edoardo Troncone	Presidente
Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto	Componente
Sig. Stefano Mancinelli	Componente

Sono presenti tutti i componenti della Commissione, che risulta così regolarmente costituita.

E' presente in funzione di segretario verbalizzante, la Dott.ssa Antonia Mandarano, Assistente Amministrativo presso la UOC Acquisizioni forniture, servizi e lavori della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata.

Alle ore 12:03 la Commissione accede alla piattaforma tramite l'utenza del Presidente e avvia la seduta pubblica virtuale di apertura delle Buste Tecniche.

Sblocca la documentazione tecnica presentata dal concorrente e procede alla verifica della presenza e conformità dei documenti rispetto alle prescrizioni indicate al paragrafo 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione accerta che la documentazione prodotta dal concorrente è conforme alle prescrizioni di gara, ammettendo pertanto l'offerta al prosieguo della procedura e rinviando l'esame di merito alle successive sedute riservate.

La seduta pubblica virtuale viene chiusa alle ore 12:14, dandone comunicazione all'operatore economico.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Dott. Edoardo Troncone

Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto

Sig. Stefano Mancinelli

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Antonia Mandarano

The block contains three handwritten signatures in blue ink. The first signature is 'Edoardo Troncone', the second is 'Angela Maria Elena Frazzetto', and the third is 'Stefano Mancinelli'. Below these, there is a larger signature for 'Antonina Mandarano'.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., espletata in modalità telematica, finalizzata all'affidamento della fornitura MATERIALE PER ESPLETAMENTO DELLE PROCEDURE E.R.C.P. (ENDOSCOPIC RETROGRADE CHOLANGIO-PANCREATOGRAPHY)

Verbale n. 3
(Seduta riservata)

Il giorno 17 luglio 2024, alle ore 11:00, presso la UOC Acquisizione forniture, servizi e lavori, sita al piano 1 della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così composta:

Dott. Edoardo Troncone	Presidente
Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto	Componente
Sig. Stefano Mancinelli	Componente

La Commissione inizia i lavori di competenza in merito all'analisi, esame e valutazione dell'offerta tecnica e della campionatura presentate dall'operatore economico ammesso alla procedura di gara.

Il Presidente evidenzia che, la procedura viene aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo nel seguente rapporto: offerta tecnica punteggio massimo 70 – offerta economica punteggio massimo 30.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di cui all'All.1B_Criteri valutazione del Disciplinare di gara.

E' prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36 punti, sarà pertanto esclusa dalla procedura l'offerta, che dopo la valutazione tecnica non avrà conseguito un punteggio tecnico pari o superiore a 36 punti.

La Commissione procede a esaminare la descrizione del Lotto Unico oggetto di gara nonché i criteri di valutazione e relativi punteggi riportati nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede preliminarmente a verificare la conformità delle caratteristiche dei prodotti offerti con quelle espressamente richieste ed indicate nella documentazione di gara, accertando che i prodotti siano rispondenti ai requisiti minimi previsti. Successivamente effettuerà la valutazione per ogni singolo criterio, assegnando i relativi giudizi e convertendo detti giudizi in punteggi secondo quanto di seguito illustrato.

Al riguardo il Presidente richiama l'attenzione della Commissione su quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alle attività di valutazione delle offerte tecniche di cui al punto 18.1 "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

I punteggi verranno attribuiti secondo le modalità di seguito indicate:

- punteggi identificati con la lettera "D" indicano i "Punteggi discrezionali", vale a dire attribuiti sulla base del giudizio formulato dalla Commissione giudicatrice in funzione delle caratteristiche offerte tra quelli di seguito riportati: "ottimo", "distinto", "buono", "discreto", "sufficiente", "insufficiente". Ad ogni giudizio corrisponde l'attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: "ottimo=100%", "distinto=80%", "buono=60%", "discreto=40%", "sufficiente= 20%", "insufficiente= 0%";

Il punteggio tecnico totale assegnato a ciascuna offerta è dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri.

Il Presidente dà atto che sia con riferimento all'attribuzione dei punteggi tecnici dei singoli criteri, sia con riferimento all'attribuzione dei punteggi tecnici totali, vengono considerate le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento.

Le valutazioni effettuate dalla Commissione nella seduta odierna sono riferite all'offerta tecnica presentata dal concorrente Boston Scientific, in particolare sui criteri B1 - B2- B3, e vengono dettagliate nel prospetto allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 1), dove sono riportati:

1. punteggi per singolo criterio;
2. valutazioni effettuate dalla Commissione per singolo criterio, relativi giudizi assegnati e corrispondenti punteggi.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

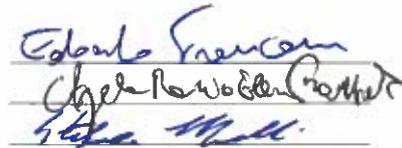
Dott. Edoardo Troncone

Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto

Sig. Stefano Mancinelli

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Antonia Mandarano





LOTTO 1				BOSTON SCIENTIFIC SPA								
Descrizione del criterio	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Criterio assegnazione punteggio	Valore/Giudizio Dott. Troncone	Punteggio Dott. Troncone	Valore/Giudizio Dott.ssa Frazzetto	Punteggio Dott.ssa Frazzetto	Valore/Giudizio Sig. Mandinelli	Punteggio Dott. Mandinelli	Punteggio medio	Punteggio definitivo riparametrato
81	25	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: perché il sistema prevede la fornitura a corredo di un software di gestione magazzino con riordino automatico e report in base alle esigenze	1	Ottimo: perché il sistema prevede la fornitura a corredo di un software di gestione magazzino con riordino automatico e report in base alle esigenze	1	Ottimo: perché il sistema prevede la fornitura a corredo di un software di gestione magazzino con riordino automatico e report in base alle esigenze	1	1	25
82	10	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: La ditta mette a disposizione per la divisione di endoscopia formazione in loco, assistenza tecnica in sala di affiancamento, assistenza da remoto, formazione ad hoc in caso di aggiornamento tecnologico, assistenza pre- e post-vendita mediante referente di zona, piattaforme virtuali di formazione, preceptorship e proctorship.	1	Ottimo: La ditta mette a disposizione per la divisione di endoscopia formazione in loco, assistenza tecnica in sala di affiancamento, assistenza da remoto, formazione ad hoc in caso di aggiornamento tecnologico, assistenza pre- e post-vendita mediante referente di zona, piattaforme virtuali di formazione, preceptorship e proctorship.	1	Ottimo: La ditta mette a disposizione per la divisione di endoscopia formazione in loco, assistenza tecnica in sala di affiancamento, assistenza da remoto, formazione ad hoc in caso di aggiornamento tecnologico, assistenza pre- e post-vendita mediante referente di zona, piattaforme virtuali di formazione, preceptorship e proctorship.	1	1	10
83	5	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: La ditta garantisce consegna entro 72 ore dalla ricezione dell'ordine, e comunque non oltre 5 giorni; in caso di urgenza 24-48 ore dalla richiesta di fornitura. Garanzia inoltre di assistenza attiva che risponde a tutte le necessità di fornitura, servizi post-vendita e assistenza tecnica entro 24h dalla richiesta, e non oltre le 8 ore in caso di urgenza, sia per via telefonica sia in presenza.	1	Ottimo: La ditta garantisce consegna entro 72 ore dalla ricezione dell'ordine, e comunque non oltre 5 giorni; in caso di urgenza 24-48 ore dalla richiesta di fornitura. Garanzia inoltre di assistenza attiva che risponde a tutte le necessità di fornitura, servizi post-vendita e assistenza tecnica entro 24h dalla richiesta, e non oltre le 8 ore in caso di urgenza, sia per via telefonica sia in presenza.	1	Ottimo: La ditta garantisce consegna entro 72 ore dalla ricezione dell'ordine, e comunque non oltre 5 giorni; in caso di urgenza 24-48 ore dalla richiesta di fornitura. Garanzia inoltre di assistenza attiva che risponde a tutte le necessità di fornitura, servizi post-vendita e assistenza tecnica entro 24h dalla richiesta, e non oltre le 8 ore in caso di urgenza, sia per via telefonica sia in presenza.	1	1	5

ottimo: 1
distinto: 0,8
buono: 0,6
sufficiente: 0,4
scasso: 0,2
insufficiente: 0

Handwritten signatures and initials:
 SK
 MS
 MS

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., espletata in modalità telematica, finalizzata all'affidamento della fornitura MATERIALE PER ESPLETAMENTO DELLE PROCEDURE E.R.C.P. (ENDOSCOPIC RETROGRADE CHOLANGIO-PANCREATOGRAPHY)

Verbale n. 4
(Seduta riservata)

Il giorno 19 luglio 2024, alle ore 11:00, presso la UOC Acquisizione forniture, servizi e lavori, sita al piano I della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così composta:

Dott. Edoardo Troncone	Presidente
Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto	Componente
Sig. Stefano Mancinelli	Componente

La Commissione riprende i lavori di competenza in merito all'analisi, esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dal concorrente ammesso alla procedura di gara.

Le valutazioni effettuate dalla Commissione nella seduta odierna, sono riferite all'offerta tecnica presentata dal concorrente Boston Scientific S.p.A., in particolare sui criteri A1 e A2 e vengono dettagliate nel prospetto allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 1), dove sono riportati:

1. punteggi per singolo criterio;
2. valutazioni effettuate dalla Commissione per singolo criterio, relativi giudizi assegnati e corrispondenti punteggi.

La Commissione allega al presente verbale anche la griglia di valutazione riepilogativa di tutti i criteri denominata All.2.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

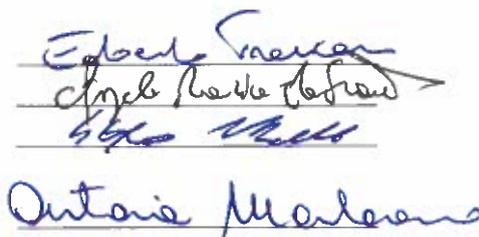
Dott. Edoardo Troncone

Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto

Sig. Stefano Mancinelli

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Antonia Mandarano


Edoardo Troncone
Angela Maria Elena Frazzetto
Stefano Mancinelli
Antonina Mandarano

ARL. 1

LOTTO 1		BOSTON SCIENTIFIC SPA										
Descrizione del criterio	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Criterio assegnazione punteggio	Valore/Giudizio Dott. Troncone	Punteggio Dott. Troncone	Valore/Giudizio Dott.ssa Frazzetto	Punteggio Dott.ssa Frazzetto	Valore/Giudizio Sig. Mandrelli	Punteggio Dott. Mandrelli	Punteggio medio	Punteggio definitivo riparametrato
<p>A1</p> <p>Conformità delle caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti a quanto richiesto, qualità del materiale, anche in termini di biocompatibilità, e grado di accuratezza del prodotto finito, certificazione delle indicazioni clinico/funzionali e letteratura clinica a supporto; maneggevolezza, praticità d'uso, caratteristiche che garantiscono la sicurezza del paziente e dell'operatore. Ampiezza della gamma in termini di tipi e misure disponibili di ogni prodotto, caratteristiche del confezionamento, tracciabilità.</p>	15	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: Le caratteristiche e la qualità dei prodotti forniti garantiscono un'ampia gamma per adattarsi alle diverse esigenze cliniche e garantiscono la conformità a quanto richiesto, anche in considerazione dell'analisi degli elementi migliorativi indicati. Dalla documentazione consultata si conferma adeguata sicurezza per il paziente e per l'operatore e certificazione delle indicazioni clinico-funzionali.	1	Ottimo: Le caratteristiche e la qualità dei prodotti forniti garantiscono un'ampia gamma per adattarsi alle diverse esigenze cliniche e garantiscono la conformità a quanto richiesto, anche in considerazione dell'analisi degli elementi migliorativi indicati. Dalla documentazione consultata si conferma adeguata sicurezza per il paziente e per l'operatore e certificazione delle indicazioni clinico-funzionali.	1	Ottimo: Le caratteristiche e la qualità dei prodotti forniti garantiscono un'ampia gamma per adattarsi alle diverse esigenze cliniche e garantiscono la conformità a quanto richiesto, anche in considerazione dell'analisi degli elementi migliorativi indicati. Dalla documentazione consultata si conferma adeguata sicurezza per il paziente e per l'operatore e certificazione delle indicazioni clinico-funzionali.	1	1	15
<p>Maneggevolezza, praticità d'uso, insieme delle caratteristiche che garantiscono la sicurezza del paziente e dell'operatore oltre alle indicazioni d'uso e, in particolare, per i dispositivi di cui sotto sulla base dei correlati parametri:</p> <p>Filo guida: flessibilità, radiopacità e visione endoscopica, scorrevolezza;</p> <p>- Cannula ERCP: scorrevolezza e facilità di iniezione, adattabilità del materiale alla curvatura manuale, radiopacità;</p> <p>- Sifonotomi: scorrevolezza e facilità di iniezione, stabilità e facilità di ancoraggio del filo guida, studi clinici e la letteratura scientifica del prodotto;</p> <p>A2</p> <p>- Castelli: capacità di mantenere la forma originaria, apertura simmetrica dei fili del castello, studi clinici e la letteratura scientifica del prodotto;</p> <p>- Palloncini per recupero calcoli: resistenza e tenuta del palloncino al gonfiaggio, visibilità in fluoroscopia, flessibilità del catetere;</p> <p>- Protesi: caratteristiche, scorrevolezza, funzionalità del sistema di introduzione e rilascio e certificazione d'uso.</p>	15	n.a.	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: I prodotti offerti, per design, materiali utilizzati e varietà di gamma proposta, rispondono alle esigenze tecniche di visibilità endoscopica, radiopacità, scorrevolezza, praticità d'uso, sicurezza del paziente necessarie per eseguire la procedura in oggetto.	1	Ottimo: I prodotti offerti, per design, materiali utilizzati e varietà di gamma proposta, rispondono alle esigenze tecniche di visibilità endoscopica, radiopacità, scorrevolezza, praticità d'uso, sicurezza del paziente necessarie per eseguire la procedura in oggetto.	1	Ottimo: I prodotti offerti, per design, materiali utilizzati e varietà di gamma proposta, rispondono alle esigenze tecniche di visibilità endoscopica, radiopacità, scorrevolezza, praticità d'uso, sicurezza del paziente necessarie per eseguire la procedura in oggetto.	1	1	15

ottimo: 1
distinto: 0,8
buono: 0,6
sufficiente: 0,4
scarso: 0,2
insufficiente: 0

ARL

MS

MA

LOTTO 1														
BOSTON SCIENTIFIC SPA														
	Descrizione del criterio	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Criterio assegnazione punteggio	Valore/Giudizio Dott. Troncone	Punteggio Dott. Troncone	Valore/Giudizio Dott.ssa Frazzetto	Punteggio Dott.ssa Frazzetto	Valore/Giudizio Sig. Mandrelli	Punteggio Dott. Mandrelli	Punteggio medio	Punteggio definitivo riparametrato	
A1	Conformità delle caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti a quanto richiesto, qualità del materiale, anche in termini di biocompatibilità, e grado di accuratezza del prodotto finito, certificazione delle indicazioni clinico/funzionali e letteratura clinica a supporto; maneggevolezza, praticità d'uso, caratteristiche che garantiscono la sicurezza del paziente e dell'operatore. Ampiezza della gamma in termini di tipi e misure disponibili di ogni prodotto, caratteristiche del confezionamento, tracciabilità.	15	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: Le caratteristiche e la qualità dei prodotti forniti garantiscono un'ampia gamma per adattarsi alle diverse esigenze cliniche e garantiscono la conformità a quanto richiesto, anche in considerazione dell'analisi degli elementi migliorativi indicati. Dalla documentazione consultata si conferma adeguata sicurezza per il paziente e per l'operatore e certificazione delle indicazioni clinico-funzionali.	1	Ottimo: Le caratteristiche e la qualità dei prodotti forniti garantiscono un'ampia gamma per adattarsi alle diverse esigenze cliniche e garantiscono la conformità a quanto richiesto, anche in considerazione dell'analisi degli elementi migliorativi indicati. Dalla documentazione consultata si conferma adeguata sicurezza per il paziente e per l'operatore e certificazione delle indicazioni clinico-funzionali.	1	Ottimo: Le caratteristiche e la qualità dei prodotti forniti garantiscono un'ampia gamma per adattarsi alle diverse esigenze cliniche e garantiscono la conformità a quanto richiesto, anche in considerazione dell'analisi degli elementi migliorativi indicati. Dalla documentazione consultata si conferma adeguata sicurezza per il paziente e per l'operatore e certificazione delle indicazioni clinico-funzionali.	1	1	1	15
	Maneggevolezza, praticità d'uso, insieme delle caratteristiche che garantiscono la sicurezza del paziente e dell'operatore oltre alle indicazioni d'uso e, in particolare, per i dispositivi di cui sotto sulla base dei correlati parametri: Filo guida: (flessibilità, radiopacità e visione endoscopica, scorrevolezza; Cannula ERCP: scorrevolezza e facilità di iniezione, adattabilità del materiale alla curvatura manuale, radiopacità; - Sintetronomi: scorrevolezza e facilità di iniezione, stabilità e facilità di ancoraggio del filo guida, studi clinici e la letteratura scientifica del prodotto; - Castell: capacità di mantenere la forma originaria, apertura simmetrica del fill del castello, studi clinici e la letteratura scientifica del prodotto; - Palloncini per recupero calcoli: resistenza e tenuta del palloncino al gonfiaggio, visibilità in fluoroscopia, flessibilità del catetere; - Protesi: caratteristiche, scorrevolezza, funzionalità del sistema di introduzione e rilascio e certificazione d'uso.													
A2	- Sintetronomi: scorrevolezza e facilità di iniezione, stabilità e facilità di ancoraggio del filo guida, studi clinici e la letteratura scientifica del prodotto; - Castell: capacità di mantenere la forma originaria, apertura simmetrica del fill del castello, studi clinici e la letteratura scientifica del prodotto;	15	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: i prodotti offerti, per design, materiali utilizzati e varietà di gamma proposta, rispondono alle esigenze tecniche di visibilità endoscopica, radiopacità, scorrevolezza, praticità d'uso, sicurezza del paziente necessarie per eseguire la procedura in oggetto.	1	Ottimo: i prodotti offerti, per design, materiali utilizzati e varietà di gamma proposta, rispondono alle esigenze tecniche di visibilità endoscopica, radiopacità, scorrevolezza, praticità d'uso, sicurezza del paziente necessarie per eseguire la procedura in oggetto.	1	Ottimo: i prodotti offerti, per design, materiali utilizzati e varietà di gamma proposta, rispondono alle esigenze tecniche di visibilità endoscopica, radiopacità, scorrevolezza, praticità d'uso, sicurezza del paziente necessarie per eseguire la procedura in oggetto.	1	1	1	15
B1	Servizio di gestione dei materiali ed amministrativa: il materiale dovrà essere fornito in conto deposito ed il fornitore dovrà presentare un progetto per la gestione dello stesso che ne detragli concretamente il processo in tutte le sue fasi: il progetto dovrà includere una soluzione avanzata per la gestione dei reintegri, per il tracciamento delle procedure effettuate e per la semplificazione della fatturazione delle stesse. Programma di follow-up del servizio di fornitura che preveda indicatori di performance oggettivi e misurabili con grafici, analisi e report.	25	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: perché il sistema prevede la fornitura a corredo di un software di gestione magazzino con riordino automatico e report in base alle esigenze	1	Ottimo: perché il sistema prevede la fornitura a corredo di un software di gestione magazzino con riordino automatico e report in base alle esigenze	1	Ottimo: perché il sistema prevede la fornitura a corredo di un software di gestione magazzino con riordino automatico e report in base alle esigenze	1	1	1	25
B2	Attività di formazione in supporto specialistico agli operatori attraverso programmi di addestramento e di consulenza (anche mediante il supporto di Information Technology), finalizzati all'uso corretto ed ottimale dei prodotti.	10	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: La ditta mette a disposizione per la divisione di endoscopia formazione in loco, assistenza tecnica in sala di affiancamento, assistenza da remoto, formazione ad hoc in caso di aggiornamento tecnologico, assistenza pre- e post-vendita mediante referente di zona, piattaforme virtuali di formazione, preceptorship e proctorship.	1	Ottimo: La ditta mette a disposizione per la divisione di endoscopia formazione in loco, assistenza tecnica in sala di affiancamento, assistenza da remoto, formazione ad hoc in caso di aggiornamento tecnologico, assistenza pre- e post-vendita mediante referente di zona, piattaforme virtuali di formazione, preceptorship e proctorship.	1	Ottimo: La ditta mette a disposizione per la divisione di endoscopia formazione in loco, assistenza tecnica in sala di affiancamento, assistenza da remoto, formazione ad hoc in caso di aggiornamento tecnologico, assistenza pre- e post-vendita mediante referente di zona, piattaforme virtuali di formazione, preceptorship e proctorship.	1	1	1	10
B3	Struttura organizzativa di distribuzione con indicazione di tempi e modalità di consegna garantiti, possibilità di risposta per le urgenze, servizio di assistenza tecnica e post-vendita.	5	n.a	Discrezionale	Assegnato in base alla valutazione della commissione	Ottimo: La ditta garantisce consegna entro 72 ore dalla ricezione dell'ordine, e comunque non oltre 5 giorni; in caso di urgenza 24-48 ore dalla richiesta di fornitura. Garanzia inoltre di assistenza attiva che risponde a tutte le necessità di fornitura, servizi post-vendita e assistenza tecnica entro 24h dalla richiesta, e non oltre le 8 ore in caso di urgenza, sia per via telefonica sia in presenza.	1	Ottimo: La ditta garantisce consegna entro 72 ore dalla ricezione dell'ordine, e comunque non oltre 5 giorni; in caso di urgenza 24-48 ore dalla richiesta di fornitura. Garanzia inoltre di assistenza attiva che risponde a tutte le necessità di fornitura, servizi post-vendita e assistenza tecnica entro 24h dalla richiesta, e non oltre le 8 ore in caso di urgenza, sia per via telefonica sia in presenza.	1	Ottimo: La ditta garantisce consegna entro 72 ore dalla ricezione dell'ordine, e comunque non oltre 5 giorni; in caso di urgenza 24-48 ore dalla richiesta di fornitura. Garanzia inoltre di assistenza attiva che risponde a tutte le necessità di fornitura, servizi post-vendita e assistenza tecnica entro 24h dalla richiesta, e non oltre le 8 ore in caso di urgenza, sia per via telefonica sia in presenza.	1	1	1	5
TOTALE		70											70	

ottimo: 1
distinto: 0,8
buono: 0,6
sufficiente: 0,4
scarso: 0,2
insufficiente: 0

Handwritten signatures and initials:




Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., espletata in modalità telematica, finalizzata all'affidamento della fornitura MATERIALE PER ESPLETAMENTO DELLE PROCEDURE E.R.C.P. (ENDOSCOPIC RETROGRADE CHOLANGIO-PANCREATOGRAPHY)

Verbale n. 5

(Seduta pubblica virtuale)

Alle ore 11:00 del giorno 23 luglio 2024, presso la UOC Acquisizione forniture, servizi e lavori, sita al piano 1° della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione e il segretario verbalizzante.

La Commissione accede alla piattaforma S.TEL.LA. tramite l'utenza del Presidente e avvia la seduta pubblica virtuale.

A seguito della valutazione di merito tecnico di cui alle sedute riservate, la Commissione ha provveduto a riportare sulla piattaforma di negoziazione il punteggio tecnico totale dell'offerta presentata.

Come previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice avvia le operazioni di sblocco della Busta economica per l'offerta ammessa a tale fase di gara, procedendo, ad aprire l'offerta economica inserita dal concorrente direttamente sulla piattaforma S.TEL.LA.

La Commissione giudicatrice, nella medesima seduta del 23 luglio 2024, ha riscontrato, in merito all'offerta economica presentata dal concorrente Boston Scientific S.p.A., la discordanza tra il valore unitario indicato a Sistema da detto concorrente, che risulta essere pari ad € 1.590,00 IVA esclusa ed il valore unitario risultante dall'All.3 "Schema offerta economica", presentato dal concorrente stesso nella documentazione di gara, che risulta essere pari a € 1.666,15 IVA esclusa, per un valore complessivo pari ad € 193.666,00 IVA esclusa (prezzo unitario * quantità);

La Commissione ha rilevato inoltre che il concorrente Boston Scientific S.p.A., ha caricato sulla piattaforma S.TEL.LA, unitamente all'All. 3 "Schema offerta economica" sopraccitato, apposita nota con oggetto "Dichiarazione prezzi piattaforma", con la quale dichiara che sul sistema le quantità vengono arrotondate per eccesso o difetto e che, pertanto, la valorizzazione che viene effettuata dal Sistema non risulta corretta, chiedendo di valutare l'offerta economica solo sulla base dell'All. 3 "Schema offerta economica".

La Commissione, in considerazione di quanto dichiarato dal concorrente in merito alla problematica riscontrata sulla piattaforma, ha ritenuto opportuno considerare e valutare l'offerta economica solo sulla base dell'All. 3 "Schema offerta economica", che risulta essere pari a € 1.666,15 IVA esclusa, per un valore complessivo pari ad € 193.666,00 IVA esclusa (prezzo unitario * quantità).

A seguito dei succitati adempimenti telematici, risulta determinato, dalla piattaforma di negoziazione, il punteggio complessivo risultante dalla somma del punteggio tecnico totale e del punteggio economico, come riportato in prospetto estratto dalla piattaforma e allegato al presente verbale affinché ne costituisca parte integrante e sostanziale (All.1), precisando che nel campo "valore offerto" è stato inserito il prezzo unitario risultante dall'All. 3 "Schema offerta economica", per le motivazioni sopra riportate.

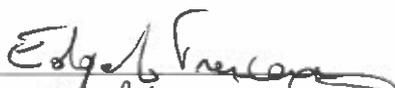
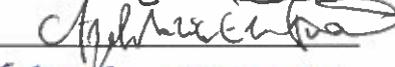
La Commissione trasmette al Rup tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

La Commissione

Dott. Edoardo Troncone

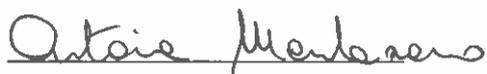
Dott.ssa Angela Maria Elena Frazzetto

Sig. Stefano Mancinelli


Il Segretario verbalizzante

Dr.ssa Antonia Mandarano



ALLEGATO 1

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta
1	Valutato	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.666,15	1850

dm.

 215